

PEMBENTUKAN PENDAPAT MUKTAMAD DALAM MAZHAB SHAFI'I

Syed Shahridzan Syed Mohamed Ben-Agil
(B.A Al-Azhar, M.A UM)

ABSTRAK

Mazhab Shafi'i merupakan satu bukti kecemerlangan umat Islam dalam membentuk tamadun pemikiran yang kritis berpandukan wacana aqli dan naqli yang mana berkembang pesat semenjak 1300 tahun yang lalu. Kertas kerja ini menjurus kepada perbincangan mengenai proses penentuan pendapat yang muktamad di sisi ulama Shafi'iyah bermula pada zaman pengasasnya sehingga zaman kalangan ulama mutaakhir mazhab ini. Pembentukan atau penentuan pendapat yang muktamad mengambil proses yang lama dalam pelbagai peringkat, bermula dari generasi yang terawal(salaf) dan diwarisi generasi ke generasi sehingga ke kurun 13 hijrah.

1. PENGENALAN

Islam diturunkan oleh Allah ke atas hamba-hambanya sebagai syariat yang perlu dipatuhi oleh setiap makhluk yang mukallaf. Justeru itu, Islam adalah satu-satunya agama yang diredhai oleh Allah sebagai penghayatan yang menentukan seseorang itu bahagia di dunia dan akhirat. Namun begitu penghayatan Islam memerlukan panduan yang membawa manusia ke jalan yang benar. Oleh itu Allah ta'ala telah menurunkan kitab al-Quran sebagai petunjuk utama untuk para hamba-Nya, sepertimana firman Allah di dalam surah al-Baqarah, ayat 2:

ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ

“Kitab Al-Quran ini, tidak ada sebarang syak padanya (tentang datangnya dari Allah dan tentang sempurnanya); ia pula menjadi petunjuk bagi orang-orang yang (hendak) bertakwa”

Selain dari kitab Allah al-Quran, Allah juga mengutus Nabi Junjungan Muhammad –sallallahu ‘alaihi wa sallam- sebagai rahmat dan membawa hidayah bagi sekalian alam. Rasulullah –sallallahu ‘alaihi wa sallam diberi oleh Allah kedudukan yang sangat tinggi, di mana Baginda menjadi ikutan dan contoh yang terbaik oleh umat. Malah Allah mewajibkan hamba-Nya agar mengikut apa sahaja perintah Baginda dan meninggalkan segala larangannya, sehinggakan Allah ta'ala menyifatkan bahawa mengikut perintah Baginda sama seperti menurut perintah Allah, seperti firman Allah di dalam surah al-Nisa', ayat 80:

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ

“Sesiapa yang taat kepada Rasulullah, maka sesungguhnya dia telah taat kepada Allah”.

Meskipun Allah menurutkan al-Quran dan Sunnah Rasul-Nya sebagai panduan para hamba-Nya di dunia, namun kefahaman dari kedua-duanya memerlukan panduan agar memastikan kedua-dua sumber agung ini tidak disalah ertikan oleh sesiapa pun. Oleh itu betapa pentingnya peranan para ulama mujtahid mengungkap di sebalik makna sebenar yang tersurat dan tersirat di dalam al-Quran mahupun sunnah. Perkara ini dijelaskan boleh Baginda Rasulullah – sallallahu ‘alaihi wa salam- dalam sepotong hadith yang sahih:

إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا إِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ، فَمَنْ أَخَذَ بِهِ أَخَذَ بِحِطِّهِ وَأَفْرِهِ.

“*Sesungguhnya ulama adalah pewaris para nabi. Sesungguhnya para nabi tidak mewariskan dinar dan dirham. Sungguh mereka hanya mewariskan ilmu maka sesiapa yang mengambil warisan tersebut ia telah mengambil bahagian yang banyak.*” (Al-Tirmidhi, 1998: 4/346)

Berdasarkan hadith di atas, Rasulullah –sallallahu ‘alaihi wa sallam- memerintahkan agar urusan pemahaman agama Allah perlu diserahkan kepada para ulama.

2. DEFINISI MUKTAMAD

Menurut kamus *Jamharah al-Lughah*, kata kerja ‘*T’tamada*’ memberi makna tunduk kepada sesuatu dan cenderung kepada sesuatu (Ibn Duraid, 1987: 1/1052). Manakala menurut kamus *Mukhtar al-Sihah*, ‘*T’tamada*’ memberi makna bersandar kepada sesuatu (Al-Razi, 1999: 1/218).

Manakala dari sudut istilah di sisi ulama Shafi’iyyah sepertimana yang didefinisikan oleh al-Sheikh al-‘Allamah Abdullah bin Abu Bakar al-Khatib al-Tarimi¹:

المعتمد هو الراجح الذي عليه المعول في الفتوى من المذهب، ومقابلته مرجوح غير معتمد في الفتوى والحكم، وقد يكون من مسائل القولين أو الأقوال للشافعي رضي الله عنه، وقد يكون من مسائل الوجهين أو الأوجه للأصحاب، أو من آثار المتأخرين واحتمالاتهم.

“*Muktamad adalah pendapat yang rajih yang mana ia menjadi pegangan fatwa dalam mazhab. Manakala pendapat yang di sebaliknya adalah tidak rajih iaitu tidak muktamad di dalam fatwa dan hukum. Adakalanya ia (pendapat muktamad) terdiri dari beberapa masalah dua qaul al-Shafi’i –radiyallahu ‘anhu- atau lebih, adakalanya ia terdiri dari beberapa*

¹ Mufti Tarim yang lahir pada tahun 1286h dan meninggal dunia 1356h. Beliau merupakan Sheikh al-Syafi’iyyah di zaman beliau yang alim dan faqih. Beliau terkenal dengan kewarakan dan keilmuan yang tinggi hasil yang diwarisi dari datuk dan nenek moyang beliau.

masalah dua wajah(pendapat) atau lebih dari kalangan ashab, atau terdiri dari athar-athar mutaakhirin dan penyelesaian-penyelesaian masalah dari mereka” (Al-Thaqafi, 2014: 169).

Berdasarkan definisi yang dilampirkan di atas, ternyata maksud muktamad adalah pendapat yang paling kuat atau rajih berbanding beberapa pendapat yang lain di dalam mazhab Shafi’i. Dalam istilah yang lain, perkataan muktamad dalam mazhab Shafi’i juga digambarkan dengan beberapa istilah yang lain, antaranya *al-mazhab, al-azhar, al-asah dan al-awjah* (Rujuk: al-Thaqafi, 2014: 169 - 170).

1.1. Fasa dan peringkat pembentukan pendapat muktamad

Perbezaan pendapat di dalam mazhab Shafi’i boleh diketogarikan dalam pelbagai jenis sepertimana yang dinyatakan dalam definisi, sehinggakan ia memerlukan kepada pertarjihan iaitu pemilihan pandangan yang paling kuat di antara pandangan-pandangan yang ada. Ia boleh dikaitkan dengan beberapa fasa, iaitu (Ali, 1978: 2):

1. Fasa perletakkan batu asas (التأسيس)
2. Fasa periwayatan mazhab (النقل)
3. Fasa suntingan mazhab (التحرير)
4. Fasa kestabilan mazhab (الاستقرار)

Fasa yang disenaraikan di atas menunjukkan pembentukan pendapat muktamad mengambil masa yang cukup panjang, bermula dari zaman pengasas mazhab iaitu Imam Shafi’i dan murid-murid beliau. Proses ini tidak akan dapat difahami dengan jelas melainkan diberi pencerahan secara adil pada setiap peringkat beserta contoh-contoh yang sesuai untuk menambahkan lagi pemahaman perjalanan pembentukan mazhab ini.

3. PERINGKAT PEMBENTUKAN PENDAPAT MUKTAMAD

Pembentukan pendapat muktamad tidak mengambil masa yang sekejap, malah ia mengambil masa yang cukup panjang yang mana ia melibatkan zaman perletakan batu asas mazhab ini sehinggalah pada kurun ke 13 hijrah. Berikut ada penjelasan peringkat atau fasa pembentukan mazhab ini.

3.1. FASA PERLETAKAN BATU ASAS MAZHAB

Dunia Islam menyaksikan pada kurun pertama dan kurun ke dua hijrah kemunculan pelbagai mazhab fiqh yang besar peranannya terhadap cetusan ilmu dan kebudayaan falsafah umat Islam dalam mendepati isu-isu yang melibatkan hukum hakam. Isu-isu seperti ini memerlukan perincian yang diambil dari al-Quran, Sunnah Rasulullah –sallallahu ‘alaihi wa sallam-, amalan para sahabat, ijmak dan qias. Antara mazhab yang menyerlah kemunculannya ialah mazhab Imam Abu Hanifah al-Nu’man dan mazhab Imam Malik bin Anas.

Setelah itu muncul satu lagi mazhab yang setanding kedudukannya dengan mazhab-mazhab sebelum ini, iaitu mazhab fiqh yang diasaskan oleh Imam Muhammad bin Idris al-Shafi’i al-Mutollibi.

Berdasarkan rekod latar belakang pendidikan Imam Shafi’i yang menuntut ilmu dengan Imam Malik dan Imam Muhammad bin al-Hasan, maka kedua-duanya telah memberikan kesan terhadap potensi dan kemahiran beliau dalam menyelesaikan isu-isu fiqh, maka rentetan dari itulah terasasnya pemikiran mazhab Shafi’i tersendiri yang mempamerkan metodologi yang berbeza dengan guru-guru beliau sebelum ini (rujuk: Ali, 1978: 2 - 3).

Menurut Dr. Akram al-Qawasimi, pembentukan pemikiran Imam Shafi’i dalam meletakkan batu asas mazhabnya bukan hanya terkesan dengan metod pemikiran Imam Malik dan anak-anak murid Imam Abu Hanifah, malah kajian beliau terhadap fiqh mazhab Imam al-Auza’ie dan Imam al-Laith bin Sa’ad menyerlahkan lagi kemahiran beliau dalam anjakan pemikiran kritis beliau dalam bidang fiqh (Rujuk: Al-Qawasimi, 2012: 165 - 181). Dari sini mazhab Imam Shafi’i dikenali sebagai mazhab yang meraikan metod ahli hadith dan ahli ra’yi (Rujuk: Nahrawi, 1988: 435).

3.1.2. Qaul Imam Shafi’i

Qaul Imam Shafi’i merujuk kepada kata-kata Imam Shafi’i yang terdiri daripada fatwa-fatwa beliau terhadap sesuatu permasalahan fiqh (Rujuk: al-Thaqafi, 2014: 61). Qaul Imam ini merupakan batu asas yang dijadikan tunjang oleh para ulama mazhab Shafi’i dalam membentuk mazhab ini. Namun begitu perubahan sesuatu pendapat tidak dapat lari daripada para imam mujtahid termasuklah Imam Shafi’i sendiri yang mana banyak fatwa-fatwa yang diubah dari masa ke semasa atas faktor penyelarasan fatwa-fatwa beliau bertepatan dengan al-Quran dan Sunnah (Rujuk: Ali, 1978: 3). Maka dari situ lahirlah Qaul Qadim dan Qaul Jadid di sisi Imam Shafi’i.

Maksud Qaul Jadid dan Qadim telah didefinisikan oleh Sheikh Ibn Hajar al-Haitami dengan menyatakan:

الجديد وهو ما قاله الشافعي - رضي الله عنه - بمصر ومنه المختصر والبويطي والام خلافا لمن شذ. وقيل ما قاله بعد خروجه من بغداد إلى مصر فالقديم

“*Qaul Jadid adalah apa yang difatwakan oleh al-Shafi’i –radiallahu ‘anhu- di Mesir, antaranya (apa yang tercatat) di dalam al-Mukhtasar, al-Buwaiti dan al-Umm iaitu berlainan bagi sesiapa yang shaz. Menurut pendapat lain, ia (Qaul Jadid) adalah apa yang difatwakan oleh beliau selepas keluar dari Baghdad ke Mesir. Manakala Qaul Qadim adalah apa yang difatwakan oleh beliau sebelum keluar darinya (Baghdad), antara kitabnya ialah al-Hujjah*”. (Al-Haitami, 1983: 1/53)

Apa yang dapat disimpulkan dari kenyataan Sheikh Ibn Hajar di atas, bahawa Qaul Qadim adalah fatwa Imam Shafi’i sebelum beliau berhijrah ke bumi Mesir, manakala Qaul Jadid adalah fatwa yang dikeluarkan oleh Imam Shafi’i ketika di Mesir.

Fatwa atau Qaul Qadim dicatatkan di dalam kitab *al-Hujjah* iaitu dikarang ketika beliau berada di Iraq, manakala Qaul Jadid pula dicatatkan di dalam kitab yang berjudul *al-Umm* (Rujuk:). Namun begitu Qaul Qadim Imam Shafi’i telah dibatalkan dengan Qaul Jadid beliau, maka fatwa lama adalah pandangan yang ditarik balik oleh beliau dan digantikan dengan fatwa yang baru (Rujuk: al-Kurdi, 2011: 339).

Apabila terdapat pertentangan fatwa Imam Shafi’i ketika di Iraq dan di Mesir, maka yang mesti diamal sebagai pendapat yang muktamad iaitu pendapat baru beliau. Ini kerana pendapat yang lama telah dibatalkan sendiri Imam Shafi’i (Rujuk: al-Kurdi, 2011: 341-342). Oleh itu, tidak boleh berfatwa dengan pendapat yang dikeluarkan oleh Imam Shafi’i sebelum beliau masuk dan berhijrah ke Mesir (Rujuk: al-Kurdi, 2011: 342).

Namun begitu terdapat pendapat-pendapat lama (Qaul Qadim) Imam Shafi’i telah ditarjihkan oleh ulama Shafi’i dalam kalangan Ashab al-Wujuh (ulama-ulama mazhab Shafi’i kurun ke-4 dan 5), jumlahnya lebih kurang 20 ke 30 fatwa (Ibn al-Solah, 2002: 128). Menurut Ibn al-Solah, pentarjihan yang dilakukan oleh Ashab al-Wujuh bukanlah pendapat rasmi dan muktamad mazhab, namun ia adalah ijthad dari mereka sendiri (Rujuk: Al-Solah, 2002: 129).

Walaupun bagaimanapun, beberapa fatwa lama Imam Shafi’i yang ditarjihkan oleh ulama Shafi’iyah yang disokong oleh hadith yang sahih maka ia dikira sebagai mazhab Imam Shafi’i kerana kekuatan dalilnya, sekaligus ia menjadi pendapat muktamad di dalam mazhab Shafi’i (Rujuk: Al-Nawawi, Tanpa Tarikh: 1/68). Kenyataan Imam Nawawi ini selaras dengan kata ucapan yang diungkapkan oleh Imam Shafi’i, “Jika sesuatu hadith itu sahih maka itulah mazhabku” (Rujuk: Al-Saqqaf, 2004: 61).

Menurut Dr. Muhammad al-Zuhaili, adakalanya qaul Imam Shafi’i terdiri dari dua pendapat qadim dalam mazhabnya, adakalanya terdiri dari dua qaul jadid, atau qaul qadim dan jadid, adakalanya juga Imam Shafi’i berfatwa dalam satu masa dengan dua qaul dan adakalanya dua qaul pada dua waktu yang berbeza, terdapat qaul-qaul beliau ditarjihkan dan ada juga yang

tidak ditarjihkan (Al-Zuhaili, 2011: 1/22). Menurut kenyataan ini membuktikan terdapat pendapat Imam Shafi'i yang tidak ditarjihkan oleh para muhaqqiq mazhab kerana qaul-qaull itu difatwakan dalam masalah yang sama tetapi di dalam konteks dan situasi yang berbeza, oleh itu setiap qaul itu bersesuaian dengan situasi-situasi masing-masing.

Kesimpulan dari fasa ini, proses pembentukan awal mazhab Shafi'i iaitu yang melibatkan qaul-qaull Imam Shafi'i sendiri yang sebahagiannya wujud kontradik antara satu sama lain, samaada antara qaul qadim dan jadid mahupun antara dua qaul jadid. Jadi di sini berlakunya proses pentarjihan dan pemilihan antara qaul-qaull ini yang dilaksanakan oleh Ashabul Wujuh (Ulama Shafi'iyah kurun 4 - 5) dan para muhaqqiq mazhab bagi menetapkan pendapat muktamad di dalam mazhab.

3.1.3. Kitab al-Umm dan Mazhab Shafi'i

Kitab al-Umm ditulis oleh Imam Syafi'ie -رضي الله عنه- sebelum beberapa tahun beliau berhijrah ke Mesir. Ini bermakna kitab tersebut bukan dikarang sepenuhnya di Mesir, Imam Syafi'ie mula menulis ketika di Iraq lagi. Ini kerana kitab ini merupakan himpunan risalah-risalah yang ditulis oleh Imam Shafi'i ketika di Baghdad kemudian dirombak semula setibanya beliau di Mesir (Rujuk: Abd al-Hameed, 2008: 42).

Menurut Sheikh Muhammad Abu Zahrah, kitab al-Umm pada asalnya kitab yang dinamakan sebagai *al-Hujjah* atau dinamakan sebagai *al-Mabsut* oleh Ibn al-Nadeem di dalam karyanya *al-Fihris*, kemudian kitab ini dinamakan sebagai al-Umm apabila Imam Shafi'i merombak kitab itu daripada pandangan yang lama kepada yang baharu (Rujuk: Abu Zahrah, 1978: 157 - 158). Dengan ini kitab al-Umm merupakan fiqh dan ijtihad Imam Shafi'i pada permasalahan Shariah dan ia juga merupakan qaul jadid beliau dalam mazhabnya (Rujukan Lalu).

Keberadaan Imam Syafi'ie di Mesir lebih kurang 5 tahun dan Imam Shafi'i meninggal dunia ketika usia yang agak muda iaitu 54 tahun kerana menghidap penyakit buasir yang kronik (Jughaim, 2007: 20). Ini menunjukkan kitab al-Umm berjaya dilengkap oleh beliau sehingga merangkumi seluruh bab-bab fiqh dalam tempoh beberapa tahun sahaja.

Sudah menjadi adat setiap para ulama mujtahid yang mana mereka sering merombak pandangan atau fatwa mereka termasuklah Imam Shafi'i. Sehingga ada di antara imam mujtahid memiliki lebih dari dua fatwa dalam satu-satu masalah antaranya Imam Ahmad bin Hanbal (Rujuk: Al-Mardawi, TT: 1/72).

Meskipun fatwa-fatwa terbaharu Imam Shafi'i berjaya dilakar oleh beliau di dalam kitab al-Umm, sekaligus ia membatalkan fatwa-fatwa lama beliau di Iraq. Namun begitu bukan bermakna beliau masih tidak merubah fatwa-fatwa baharu beliau di Mesir. Malah terlalu banyak bukti yang menunjukkan bahawa Imam Syafi'ie banyak merubah fatwa-fatwa

baharunya di Mesir dengan pandangan yang lain, begitu ada beberapa qaul dalam satu-satu masalah (Rujuk: Jughaim 2007: 97).

Sesiapa yang membaca sejarah ilmu silam, kebanyakan mereka mengarang sesebuah karya memerlukan masa yang panjang, meskipun sesuatu kitab itu sudah siap dikarang dalam masa yang singkat, namun proses penambahbaikan tetap diteruskan oleh penulis sendiri. Sebagai contoh kitab Muwatta', Imam Malik bin Anas telah mengambil masa 11 tahun untuk mengarang kitab al-Muwatta' bahkan usaha itu tidak terhenti setakat itu sahaja, malah Imam Malik senantiasa menapis dan menyaring kitab tersebut sehinggalah sebelum beliau meninggal dunia (rujuk: Hamdan, TT: 69).

Jika ditakdirkan umur Imam Shafi'i dipanjangkan oleh Allah ta'ala, para ulama yakin bahawa Imam Shafi'i pasti akan melakukan rombakan terhadap kitab al-Umm yang terbukti beliau merubah fatwa baharu di Mesir dengan fatwa lebih baharu.

Walaubagaimana pun ketentuan Allah penuh dengan hikmah yang maha tinggi, kewafatan Imam Shafi'i seusia yang muda antara faktor yang menyebabkan kesemua rombakan fatwa beliau tidak dapat dicatat oleh beliau sendiri di dalam kitab al-Umm. Namun perancangan Allah maha hebat, meskipun fatwa-fatwa yang dirombak tidak dapat dicatat, tetapi ia diriwayatkan oleh anak-anak murid beliau.

Buktinya jika kita membuka kitab al-Umm, kita akan dapati betapa banyak komentar Imam al-Rabi' al-Muradi yang mendatangkan riwayat-riwayat yang lain dari gurunya yang dikasihi (Rujuk: Abd al-Hameed, 2008: 44). Malah kewujudan dua kitab Mukhtasar juga menjadi bukti yang kukuh tentang percambahan terhadap fatwa-fatwa beliau yang sedia ada yang mana terdapat beberapa pertentangan fatwa antara ketiga-tiga rujukan (Al-Umm, Mukhtasar al-Buwaitiy dan Mukhtasar al-Muzaniy) (Rujuk contoh no. 3.2.1).

Oleh kerana itu, tidak hairan lah banyak pertentangan yang sangat kontradik antara fatwa-fatwa baharu Imam Syafi'ie sendiri, sehingga tidak dapat dibezakan yang mana muncul terkemudian tambahan pula muncul qaul-qaul mukharraj² yang dinisbahkan kepada Imam samaada yang selari dengan usul mazhab atau yang berketogari syaz, maka di sinilah kelihatan peranan yang amat penting yang dilaksanakan oleh muhaqqiq mazhab Shafi'i dalam mentarjihkan qaul-qaul di dalam mazhab (Rujuk: Al-Qawasimi, 2013: 351 - 357).

Perlu diingat juga, bahawa al-Umm merupakan himpunan risalah-risalah Imam Shafi'i yang ditulis semenjak di Iraq lagi kemudian dirombak dan diperhalusi di Mesir, bahkan ia bukanlah kitab yang baru dikarang setiba Imam Shafi'i di Mesir (Rujuk: Abu Zahrah, 1978: 159). Oleh itu berkemungkinan besar cebisan fatwa-fatwa lama beliau masih lagi tercatat yang belum sempat dirombak secara penulisan. Faktor ini juga yang menyebabkan bahawa tidak semua fatwa di dalam al-Umm bukan pandangan yang muktamad di dalam mazhab Syafi'ie.

² Qaul yang lahir hasil dari qiasan qaul atau nas Imam Shafi'i yang sedia ada berdasarkan usul dan kaedah mazhab.

3.1.4. Contoh pendapat tidak muktamad dalam kitab al-Umm

Untuk lebih jelas, penulis membawa satu contoh fatwa dari kitab al-Umm, Imam Syafi'ie - Radiyallahu 'anhu- berkata:

وإذا كسر للمرأة عظم فطار فلا يجوز أن ترقعه إلا بعظم ما يؤكل لحمه ذكيا وكذلك إن سقطت سنة صارت ميتة فلا يجوز له أن يعيدها بعد ما بانت فلا يعيد سن شيء غير سن ذكي يؤكل لحمه. وإن رقع عظمه بعظم ميتة، أو ذكي لا يؤكل لحمه أو عظم إنسان فهو كالميتة فعليه قلعه وإعادة كل صلاة صلاحها وهو عليه.

Maksudnya: “Jika patah tulang seorang perempuan lalu hilang, maka dia tidak boleh membaiki(menyambung) ia melainkan dengan tulang yang dimakan dagingnya yang telah disembelih. Begitu juga jika terjatuh giginya maka gigi itu menjadi bangkai, maka dia tidak boleh mengembalikan ia (memasang) semula setelah ternyata ia tercabut. Dia tidak boleh menyambung melainkan dengan gigi binatang boleh dimakan dagingnya yang melalui penyembelihan. Jika seseorang itu membaiki(menyambung) tulangnya dengan tulang bangkai atau binatang yang disembelih tetapi tidak halal dagingnya untuk dimakan atau tulang manusia, maka (hukum)nya seperti bangkai dan dia wajib menanggalkannya dan mengulangi semua solat yang telah dia kerjakan sebelum ini dan ia diwajibkan ke atasnya.”(Al-Shafi’i, 1990: 1/71)

Menurut catatan di atas, fatwa Imam Shafi’i menyatakan bahawa mana-mana anggota tubuh badan manusia yang terpisah dari tuannya ketika hidup dikira sebagai najis maka tidak boleh dimanfaatkan sama sekali.

Sesiapa yang mempelajari fiqh mazhab Shafi’i samaada turath atau moden akan mendapati mana-mana anggota badan manusia yang terpisah atau terputus ketika hidup maka hukumnya suci bukan najis. Begitu juga mayat manusia tidak diketogarikan sebagai najis seperti bangkai menurut pendapat muktamad dalam mazhab. Jadi ia menggambarkan bahawa fatwa di atas bukan pendapat yang muktamad(kuat) di dalam mazhab Shafi’i dan perkara ini dijelaskan oleh Imam al-Nawawi di dalam kitab al-Majmu’:

لو انقلعت سنه فردها موضعها قال أصحابنا العراقيون لا يجوز لأنها نجسة وهذا بناء على طريقتهم أن عضو الآدمي المنفصل في حياته نجس وهو المنصوص في الأم ولكن المذهب طهارته وهو الأصح عند الخراسانيين وقد سبق إيضاحه في باب إزالة النجاسة

Maksudnya: “Jika tercabut sebatang gigi lalu dikembalikan(dicantum semula) pada tempat asalnya, maka menurut ulama-ulama kami dari kalangan ahli Iraq bahawa hukumnya tidak boleh kerana ia dikira sebagai najis. Ini berdasarkan riwayat mereka(ahli Iraq) mengenai pandangan mazhab bahawa anggota manusia yang terpisah(tercabut) ketika masih hidup

hukumnya adalah najis dan ia termaktub di dalam kitab “al-Umm”. Akan tetapi menurut al-mazhab (pendapat yang muktamad) ia adalah suci dan pendapat ini adalah yang paling sahih di sisi ulama (mazhab Syafi’ie) dari kalangan ahli Khurasan. Perkara ini telah dijelaskan di dalam bab membersihkan najis” (Al-Nawawi, TT: 3/139).

Contoh yang lain, banyak fatwa-fatwa Imam Syafi’ie di Mesir telah diubah oleh beliau sendiri tetapi tidak sempat dirombak di dalam al-Umm, namun terdapat riwayat-riwayat dari anak murid kanan beliau yang meriwayatkan fatwa-fatwa terbaru Imam Syafi’ie, kemudian ditambah atau ditulis oleh Imam al-Rabi’ bin Sulaiman di dalam al-Umm sebagai penjelasan. Sebagai contoh:

قال الشافعي : وإذا وجد الرجل المسافر ماء لا يطهر أعضائه كلها لم يكن عليه أن يغسل منها شيئاً . قال الربيع : وله قول آخر أنه يغسل بما معه من الماء بعض أعضاء الوضوء ويتيمم بعد ذلك .

Maksudnya: *Al-Shafi’i* berkata, “Apabila seorang lelaki yang bermusafir menemui air, maka dia tidak perlu menyucikan semua anggota-anggota (wudu’)nya dan dia tidak perlu membasuh sedikit pun atau apa-apa darinya(anggota-anggota)”. *Al-Rabi’* berkata, “Terdapat pendapat beliau(*Imam Shafi’i*) yang lain iaitu si musafir itu mesti membasuh sebahagian anggota-anggota wudu’ dengan air yang ada padanya dan bertayammum selepas itu(baki anggota yang tidak dikenakan air wudu’)” (Al-Shafi’i, 1990: 1/66).

Berdasarkan kenyataan di atas, pada asalnya Imam Syafi’ie berfatwa bahawa apabila seseorang hendak mengerjakan solat dan dia mendapati air yang ada padanya cukup untuk menyucikan sebahagian anggota-anggota wudu’ sahaja, maka Imam berfatwa tidak perlu menggunakan air itu untuk berwudu’ sama sekali walaupun sebahagian anggota, malah hanya terus bertayammum. Kemudian Imam Syafi’ie telah merubah fatwa tersebut bahawa seseorang itu wajib berwudu’ dengan kadar air yang ada padanya walaupun untuk sebahagian anggota wudu’ dan bagi anggota yang tidak dapat disucikan dengan air hendaklah digantikan dengan tayammum.

3.2. FASA PERIWAYATAN MAZHAB

Kewafatan Imam Shafi’i telah meninggalkan khazanah ilmu yang tinggi dan melimpah ruah. Ia diwarisi oleh anak-anak murid beliau samaada melalui penulisan dan periwayatan antaranya al-Buwaiti (M: 231h), al-Muzani (M: 264h) dan al-Rabi’ al-Muradi (M: 270h) (Rujuk: Ali, 1978: 7).

Anak-anak murid Imam Shafi'i tidak hanya meriwayatkan qaul-qaul dan kitab-kitab guru mereka malah berperanan memperkembangkan lagi mazhab guru mereka dengan ijtihad-ijtihad melalui usul(batu asas) dan kaedah istinbat hukum yang dicituskan oleh Imam Shafi'i (Rujuk: Ali, 1978: 7)

Kemudian melalui anak-anak beliau maka tersebarnya mazhab ini melalui individu yang menuntut ilmu dari mereka, sepertimana Abu al-Qasim Uthman bin Sa'id al-Anmati meriwayatkan mazhab Shafi'i melalui gurunya al-Rabi' dan al-Muzani (Rujuk: Ali, 1978: 8). Manakala ulama yang bertanggungjawab menyebarkan mazhab Shafi'i di Naisabur iaitu Abu Bakar bin Ishak yang mana beliau meriwayatkan mazhab ini melalui guru beliau al-Muzani (Rujuk: Maghribiyah, 2015: 171).

Proses periwayatan ini berterusan secara turun temurun sehinggalah muncul dua madrasah yang terbesar iaitu Madrasah Iraq dan Khurasan dalam memainkan peranan memperkembangkan mazhab ini dengan mengeluarkan pelbagai penyelesaian permasalahan-permasalahan fiqh dan istinbat hukum melalui usul dan kaedah Imam Shafi'i (Rujuk: Maghribiyah, 2015: 178).

3.2.1 Perbezaan riwayat qaul Imam Shafi'i dalam kalangan murid-murid beliau

Satu perkara yang perlu disedari, sememangnya wujud percanggahan fakta yang melibatkan qaul-qaul Imam Shafi'i yang diriwayatkan oleh anak-anak murid beliau di Mesir, maka di bawah ini dilampirkan satu contoh yang dipetik dari *Mukhtasar al-Buwaiti*:

قال الشافعي: من تمضمض واستنشق في غرفة واحدة أجزاء ذلك، وتفريقهما أحب إلي.

Maksudnya: “Sesiapa yang berkumur-kumur dan memasukkan air ke dalam hidung dengan satu cedokan maka sah hukumnya, namun mengasingkan kedua-duanya lebih aku sukai” (Al-Buwaiti, 2015: 64).

Manakala di dalam kitab al-Umm mempamerkan fakta yang berlainan dari apa yang termaktub di dalam Mukhtasar al-Buwaiti yang mana Imam Shafi'i berkata:

وأحب إلي أن يبدأ المتوضئ بعد غسل يديه أن يتمضمض ويستنشق ثلاثاً يأخذ بكفه غرفة لفيه وأنفه.

Maksudnya: “Aku lebih suka seseorang yang berwuduk memulakan wuduk selepas membasuh kedua-dua tangannya dengan berkumur-kumur dan memasukkan air ke dalam hidung sebanyak 3 kali iaitu mengambil air dengan satu tapak tangannya untuk mulutnya dan hidungnya” (Al-Shafi'i, 1990: 1/39).

Fakta yang sama sepertimana yang dinyatakan di dalam al-Umm juga diriwayatkan oleh al-Muzani dari gurunya di dalam Mukhtasar beliau (Rujuk: Al-Muzani, 1990: 8/94).

Jelas di sini terdapat pertentangan riwayat antara kitab al-Umm dan Mukhtasar, lalu di sini para muhaqqiq mazhab memainkan peranan dalam mentarjihkan antara kedua-dua riwayat.

Qaul yang disebut di dalam Mukhtasar al-Buwaiti ditarjihkan oleh Imam al-Rafi'ie (rujuk: al-Rafi'ie, 1997: 1/124), manakala qaul yang disebut di dalam kitab al-Umm dan Mukhtasar al-Muzani ditarjihkan oleh Imam Nawawi (Rujuk: Al-Nawawi, 2005: 13). Namun yang muktamad di sisi mutakhir Shafi'iyah seperti apa yang ditarjihkan oleh Imam Nawawi kerana kekuatan dalilnya berdasarkan hadith yang sahih.

Para ulama mazhab Shafi'i kurun 4 dan 5 berpegang pada riwayat qaul-qaul Imam Shafi'i yang berasaskan riwayat murid-murid beliau di Mesir iaitu al-Muzani, al-Buwaiti dan al-Rabi' bin Sulaiman al-Muradi yang mana riwayat-riwayat mereka bertiga lebih diutamakan berbanding murid-murid imam yang lain seperti Harmalah bin Yahya (M: 243h), al-Rabi' al-Jieziy (M: 256h), al-Humaidi (M: 219h), Ibn Abd al-Hakam (M: 204h), Yunus bin Abd al-A'la (M: h) dan Muhammad Ibn Abd al-Hakam (M: 268h) jika riwayat-riwayat yang lain bertentangan dengan riwayat mereka bertiga (Rujuk: Jughaim, 2007: 33).

3.2.2. Aliran Madrasah Iraq dan Khurasan

Fasa ini juga termasuk di dalam ketogari periwayatan mazhab yang timbul semenjak murid-murid kepada murid-murid Imam Shafi'i bertebaran di kebanyakan dunia Islam ketika itu. Hasil dari periwayatan yang pesat maka lahir dua madrasah mazhab Shafi'i yang terkenal dalam memperkembangkan mazhab ini melalui kaedah-kaedah ilmiah yang terperinci (Rujuk: Maghribiyyah, 2015: 177).

Menurut Sheikh Abdul Basir al-Malibariy, kedua-dua madrasah ini memainkan peranan yang penting dalam berinteraksi dengan qaul-qaul Imam Shafi'i dan jua pandangan-pandangan yang berkaitan dengan permasalahan fiqh dalam kalangan murid-murid Imam Shafi'i (Rujuk: Al-Thaqafi, 2014: 78). Kelebihan yang ada pada kedua-duanya ialah pada metod(Tariq) mentarjihkan qaul-qaul Imam Shafi'i dan menyaring mana-mana riwayat yang dinisbahkan kepada beliau berpandukan penyelarasan pandangan yang ditentukan oleh mutaqqaddimin (Rujukan lalu).

Imam Nawawi memberi penjelasan rambang tentang peranan kedua-dua mazhab dalam meriwayatkan pandangan-pandangan mazhab sepertimana kata beliau:

واعلم أن نقل أصحابنا العراقيين لنصوص الشافعي وقواعد مذهبه ووجوه متقدمي أصحابنا أتقن وأثبت من نقل الخراسانيين غالباً

“Ketahuilah, Sesungguhnya periwayatan ulama-ulama(ashab) dari Iraq terhadap nas-nas(qaul-qaul) al-Shafi’i, kaedah-kaedah usul mazhab beliau dan pandangan-pandangan(wujud) mutaqaddimin dalam kalangan ulama(ashab al-wujud) kami kebiasaannya lebih thabit dari periwayatan ulama-ulama kami dari Khurasan”. (Al-Nawawi, : TT: 1/69)

Berdasarkan kenyataan di atas kelebihan madrasah ini ada pada metod(Toriq) mereka mentarjihkan qaul-qaul Imam Shafi’i dan menyaring mana-mana riwayat yang dinisbahkan kepada beliau berpandukan penyelarasan pandangan yang ditentukan oleh ulama mutaqaddimin(terdahulu) (Rujuk: Al-Thaqafi, 2014: 78).

Antara ulama-ulama mazhab Shafi’i yang dikenali sebagai ahli Iraq ialah (Rujuk: Ali, 1978: 9):

1. Al-Sheikh Abu Hamid al-Isfarayini (meninggal: 406h)
2. Al-Qadhi al-Husain al-Mawardi (meninggal: 450h)
3. Al-Qadhi Abu al-Toyyib al-Tobari (meninggal: 450h)
4. Al-Qadhi Abu ‘Aliy al-Bandaniji (meninggal: 425h)
5. Abu al-Hasan Ahmad al-Mahamili (meninggal: 415h)
6. Abu al-Fath Sulaim al-Razi (meninggal: 447h)

Manakala Madrasah Khurasan juga diungkapkan oleh Imam Nawawi mengungkap kelebihan mereka terhadap perkembangan mazhab dalam mukadimah kitab al-Majmu’:

والخراسانيون أحسن تصرفا وبحثا وتفريعا وترتيباً غالباً

“Manakala ahli Khurasan kebiasaannya mereka lebih baik pada sudut pengendalian, perbahasan, percambahan dan penyusunan” (Al-Nawawi, TT: 1/69).

Imam Tajuddin al-Subki di dalam karangan beliau *al-Tabaqat al-Kubra* menjelaskan kelebihan madrasah ini iaitu dengan memiliki keutuhan metod mereka di dalam mazhab, kejelasan saringan(*tahzib*) dan lebih banyak pengesahan(*tahqiq*) (Rujuk: Al-Thaqafi, 2014: 79).

Antara ulama-ulama mazhab Shafi’i yang dikenali sebagai ahli Khurasan ialah (Rujuk: Ali, 1978: 9):

1. Al-Qaffal al-Saghir Abdullah al-Marwazi (meninggal: 417h)
2. Abu Muhammad Abdullah bin Yusuf al-Juwainiy (meninggal: 438h)
3. Abu al-Qasim Abdul Rahman al-Qawraniy (meninggal: 461h)
4. Al-Qadhi Abu ‘Aliy al-Bandanijiy (meninggal: 425h)
5. Al-Qadhi Husain al-Marwazi (meninggal: 462h)
6. Abu ‘Aliy al-Husain al-Sinjiy (meninggal: 427h)

3.2.2. Contoh perbezaan *turuq mazhab* di antara kedua-dua madrasah

Contoh perbezaan metod antara kedua-dua madrasah dalam periwayatan mazhab(*turuq mazhab*) ini boleh dirujuk permasalahan yang dilampirkan pada fakta bernombor 3.1.4 dalam kertas kerja ini, di mana dalam penentuan pendapat muktamad, Madrasah Iraq berpegang kepada nas Imam Shafi'i di dalam al-Umm, manakala Madrasah Khurasan berpegang kepada kaedah takhrij³ qaul Imam Shafi'i dalam masalah tersebut.

Dalam hal ini Imam Nawawi dan Imam Rafi'ie telah sepakat bahawa pandangan yang muktamad(paling sahih) adalah metod(*toriq*) ahli Khurasan terhadap isu mayat manusia atau anggota manusia yang terpisah tidak diketogarikan sebagai najis (Rujuk: Al-Rafi'ie, 1997: 1/161 dan al-Nawawi, TT: 3/139).

Antara contoh lain yang melibatkan khilaf antara kedua-dua madrasah ini dalam menentukan pandangan muktamad adalah hukum solat sunat di atas kenderaan, adakah wajib memberi salam dalam menghadap kiblat atau tidak wajib? Menurut ahli Khurasan wajib menghadap kiblat kerana kedudukannya sama seperti takbiratul ihram, manakala ahli Iraq berpendapat tidak wajib kerana ia adalah rukun yang menunjukkan seseorang itu keluar dari solat dan ia lebih ringan berbanding perbuatan(rukun fi'li) di tengah-tengah solat (Rujuk: Maghribiyyah, 2015: 179).

Selain dari khilaf antara kedua-dua madrasah ini, terdapat juga khilaf antara madrasah itu sendiri. Contohnya khilaf antara ulama-ulama mazhab Shafi'i dari kalangan ahli Iraq dalam permasalahan qada' solat fardu, adakah wajib dilaksanakan dengan segera atau tidak? (Maghribiyyah, 2015: 179).

Kewujudan Madrasah Iraq dan Khurasan secara tidak langsung melahirkan sebuah lagi kelompok atau madrasah dalam kalangan ulama mazhab Shafi'i yang mana madrasah ketiga ini diibaratkan menggabungkan kedua-dua metod iaitu ahli Iraq dan Khurasan dalam periwayatan mazhab, pemilihan pendapat yang muktamad dan percambahan masalah fiqh, maka lahir ulama seperti dari Iraq iaitu Abu Bakar al-Shashi (M: 505h) dan Ibn al-Sabbagh (M: 477h) dan dari Khurasan iaitu Imam al-Haramain Abu al-Ma'aliy al-Juwaini (M: 478h) dan Hujjatul Islam Muhammad al-Ghazali (M: 505h) (Rujuk: Ali, 1978: 9).

³ Mengqiaskan sesuatu qaul atau nas Imam Shafi'i berdasarkan usul dan kaedah mazhabnya bagi menyelesaikan satu permasalahan fiqh biasanya yang belum dinaskan oleh Imam Shafi'i. (Rujuk: Maghribiyyah, 2015: 199 - 200)

3.3. FASA SUNTINGAN MAZHAB

Fasa ini merupakan rentetan dari kemunculan madrasah ketiga selepas Madrasah Iraq dan Madrasah Khurasan. Fasa ini tidak hanya menggabungkan metod antara kedua-dua madrasah seperti yang dilakukan oleh Imam al-Haramain dan Imam al-Ghazali, malah ia berperanan menyemak, menapis dan mentarjih periwayatan mazhab samaada yang terdiri daripada qaul-qaul Imam Shafi’I atau pandangan-pandangan yang diutarakan oleh para ulama mutaqqaddimin Shafi’iyyah (Rujuk: Aliy, 1978: 11). Ulama Shafi’iyyah yang paling ke hadapan dalam menggalas peranan ini ialah Imam Abd al-Karim bin Muhammad al-Rafi’ie (M: 624h) dan Imam Yahya bin Sharf al-Nawawi (M: 676h) (Rujuk: Al-Qawasimi, 2013: 351 - 357).

Tugasan yang digalas oleh kedua-dua ulama ini telah membawa mazhab Shafi’i ke arah pencerahan yang lebih nyata dan jelas kedudukannya. Ini memandangkan sebelum kemunculan kedua-dua imam ini, mazhab Shafi’i secara amnya wujud terlalu banyak pertentangan qaul, perbezaan periwayatan mazhab dan khilaf furu’ fihiyyah di dalam kitab-kitab karangan Ashab al-Wujuh (Shafi’iyyah kurun 4 dan 5) serta banyak istilah-istilah yang samar dari sudut makna, oleh itu ia memerlukan kepada semakan, penapisan dan penyelarasan (Rujuk: Al-Qawasimi, 2013: 351).

Tugasan peranan yang penting ini dinyatakan dengan jelas oleh Imam al-Nawawi sendiri di dalam karangan beliau Raudah al-Tolibin:

وكانت مصنفات أصحابنا رحمهم الله في نهاية من الكثرة فصارت منتشرات، مع ما هي عليه من الاختلاف في الاختيارات، فصار لا يحقق المذهب من أجل ذلك إلا أفراد من الموفقين الغواصين المطلعين أصحاب الهمم العاليات، فوق الله سبحانه وتعالى - وله الحمد - من متأخري أصحابنا من جمع هذه الطرق المختلفة، ونقح المذهب أحسن تنقيح، وجمع منتشره بعبارات وجيزات، وحوى جميع ما وقع له من الكتب المشهورات، وهو الإمام الجليل المبرز المتضلع من علم المذهب أبو القاسم الرافعي ذو التحقيقات، فأتى في كتابه (شرح الوجيز) بما لا كبير مزيد عليه من الاستيعاب مع الإيجاز والإتقان وإيضاح العبارات.

Maksudnya: “*Karangan-karangan ulama-ulama kami –rahimahumullah- terlalu banyak bilangannya sehingga bertebaran secara meluas yang mana mengandungi perbezaan dalam pemilihan-pemilihan (pendapat), maka mazhab ini tidak disemak(tahqiq) melainkan melalui beberapa individu yang diberi taufiq, yang menyelami, menyelidik dan mempunyai kesungguhan yang tinggi. Allah Subhanahu wa ta’ala telah memberi taufiq –Alhamdulillah- golongan mutakhir ulama-ulama kami yang menghimpunkan jalan-jalan(turuq) periwayatan mazhab yang berbeza-beza, menapis(tanqih) mazhab dengan sebaik-baik tapisan, menghimpunkan yang bertebaran dengan (memperkenalkan) istilah-istilah yang ringkas dan memasukkan apa yang ada dari kitab-kitab yang masyhur, dia yang dimaksudkan ialah Imam yang agung, yang menyerlah sebagai tulang belakang ilmu mazhab, Abu al-Qasim al-Rafi’ie, seorang yang banyak melakukan tahqiq. Beliau telah membawa di dalam karangannya (Syarh*

al-Wajiz) dengan penguasaan yang luas dengan olahan yang ringkas, teliti dan pencerahan Istilah-istilah". (Al-Nawawi, 1991: 1/4)

Penjelasan Imam al-Nawawi di atas tentang usaha yang dilakukan oleh Imam al-Rafi'ie dalam menyunting mazhab Shafi'i sebagai satu usaha yang terpuji dan amat dihargai. Rentetan dari usaha ini, beliau memperkembangkan usaha ini dengan lebih terperinci dan sistematik. Kedudukan kedua-dua Imam ini di sisi mutakhir Shafi'iyah sehingga kedua-dua dianggap sebagai pengasas kedua mazhab Shafi'i (Rujuk: Ali, 1978: 11).

Kesan usaha gigih kedua-dua Imam dalam khidmat mazhab sehinggakan ulama mutakhir meletakkan kitab-kitab ulama terdahulu sebelum Imam al-Rafi'ie dan al-Nawawi tidak boleh dijadikan sebagai rujukan dan sandaran fatwa melainkan melalui proses suntingan dan penyelidikan sehinggalah diyakini bahawa sesuatu pendapat itu adalah pendapat yang rajih di dalam mazhab Shafi'i (Rujuk: Al-Saqqaf, 2004: 72). Ini kerana kitab-kitab Ashab al-Wujuh sebelum kedatangan kedua-dua imam ini bercampur antara qaul-qa'ul Imam yang lemah dan *syaz*, begitu juga terdapat di dalam fatwa-fatwa mutaqqaddimin yang tidak kuat atau lemah, malah ada yang terkeluar dari usul dan kaedah mazhab Shafi'i.

Dengan ini, pendapat yang muktamad yang berkedudukan paling tinggi ialah pentarjihan yang disepakati oleh Imam al-Rafi'ie dan al-Nawawi, manakala jika berlaku khilaf antara kedua-duanya maka diutamakan pentarjihan Imam al-Nawawi sebagai yang muktamad (Rujuk: Al-Saqqaf, 2004: 72). Jika sesuatu masalah tidak ditarjih oleh kedua-dua imam maka perlu merujuk kepada ulama mutaakhir Shafi'iyah yang mempunyai keahlian untuk mentarjihkan antara pendapat-pendapat (Rujuk: Al-Saqqaf, 2004: 72).

3.3.1. Contoh pentarjihan pada fasa ini

Contoh pentarjihan yang dilakukan oleh Imam al-Rafi'ie dan al-Nawawi terlalu banyak dan luas, di sini dilampirkan satu contoh usaha pentarjihan yang dilakukan oleh Imam al-Nawawi di dalam kitab *al-Majmu' Sharh al-Muhazzab*:

ويجوز للجنب والحائض والنفساء في معناه أن تقول عند المصيبة (إنا لله وإنا إليه راجعون) إذا لم تقصد القرآن: قال أصحابنا الخراسانيون ويجوز عند ركوب الدابة أن يقول (سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين) لا يقصد القرآن وممن صرح به الفوراني والبيهقي والرافعي وآخرون وأشار العراقيون إلى منعه والمختار الصحيح الأول

Maksudnya: "Harus bagi orang yang berjunub, haid dan nifas menyebut ketika musibah menyebut "إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ" (al-Baqarah, 156) jika tidak bermaksud al-Quran. Menurut ulama-ulama kami ahli Khurasan harus membaca ketika menaiki tunggangan "سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ" (al-Zukhruf, 13) jika tidak bertujuan (membaca) al-Quran, antara yang menjelaskan secara terang tentang keharusannya ialah al-Fauzani, al-Baghawi, al-Rafi'ie dan

selain mereka. Para ulama kami ahli Iraq pula memberi isyarat tentang larangannya(haram membaca secara mutlak) dan pendapat yang terpilih dan sahih ialah pendapat yang pertama(ahli Khurasan)". (Al-Nawawi, TT: 2/162)

Namun menurut pendapat yang muktamad adalah pandangan yang dipegang oleh ulama Shafi'iyah dalam kalangan ahli Khurasan.

3.3.2. Contoh khilaf antara Imam al-Rafi'ie dan al-Nawawi

Antara cara yang mudah untuk mengetahui khilaf antara kedua-dua Imam dengan merujuk kitab *Kifayah al-Akhyar Fi Hall Ghayah al-Ikhtisar*, karangan Sheikh Abu Bakr al-Hisni (M: 829h) yang banyak melampirkan isu-isu fiqh yang diperselisihkan antara Imam al-Rafi'ie dan Imam al-Nawawi. Sebagai contoh dari kitab *Kifayah*, kulit binatang yang disamak(dibagh), adakah ianya halal dimakan atau tidak? Maka di sisi Imam al-Rafi'ie kulit bangkai yang telah disamak halal dimakan, manakala menurut Imam al-Nawawi ialah haram (Rujuk: al-Hisni, 1994: 18).

Kesimpulan fasa ini merupakan titik tolak kestabilan Mazhab Shafi'i dalam konteks suntingan, penyaringan, pemilihan qaul atau fatwa dan penyelarasan kandungan termasuklah istilah-istilah ilmiah yang digunakan secara meluas dalam satu piawaian yang ditetapkan. Ini menjadikan Mazhab Shafi'i bergerak lebih ke hadapan dengan lebih teratur dan sistematik.

3.4. FASA KESTABILAN MAZHAB

Pandangan-pandangan Imam al-Rafi'i dan al-Nawawi terus menjadi pegangan para ulama mazhab Shafi'i selepas kedua-dua imam sebagai panduan menentukan pendapat muktamad, sehinggalah lahir golongan ulama yang dianggap sebagai ulama muhaqqiq dalam mazhab seperti Sheikh al-Islam Zakaria al-Ansori (M: 926h), al-Khatib al-Syirbini (M: 977h), Shahabuddin al-Ramli al-Kabir (M: 957h), Shamsuddin al-Ramli al-Saghir (M: 1004h), Ibn Hajar al-Haitami (M: 973h) dan ramai lagi (Ali, 1978: 17).

Kelompok Shafi'iyah dalam fasa ini berperanan menyokong apa yang ada di dalam kitab-kitab karangan Imam al-Rafi'ie dan al-Nawawi yang mana mereka menjelaskan fakta-fakta di dalamnya dengan lebih jelas dan terperinci, selain itu mereka mencambahkan lagi isu-isu fiqh beserta penyelesaiannya yang belum pernah dicetuskan oleh kedua-dua Imam (Rujuk: Ali, 1978: 17).

Antara ulama Shafi'iyah yang paling menyerlah di dalam fasa ini ialah Sheikh Ibn Hajar al-Haitami dan Sheikh Shamsuddin al-Ramli atau dikenali sebagai gelarang *Shaikhan*⁴. Menurut Dr. Akram al-Qawasimi, peranan *Shaikhan* di dalam khidmat mazhab boleh dikatakan sebagai pencetus rombakan mazhab fasa kedua (التنقيح الثاني للمذهب), seperti yang sedia maklum bahawa proses rombakan fasa pertama telah diusahakan oleh Imam al-Rafi'i dan Imam al-Nawawi (Rujuk: Al-Qawasimi, 2013: 390).

3.4.1. Perbezaan antara fasa rombakan pertama dan kedua

Perlu diketahui terdapat perbezaan yang ketara antara kedua-dua fasa ini (antara dua Imam dan *Shaikhan*). Perbezaan ini dapat dilihat melalui fakta-fakta di bawah ini (rujuk: al-Qawasimi, 2013: 390 -392):

1. Seperti yang sedia maklum, proses rombakan mazhab Shafi'i dicetus oleh Imam al-Rafi'i, kemudian usaha ini disambung oleh Imam Nawawi yang mana usaha ini boleh dilihat dengan jelas bahawa Imam al-Nawawi telah meringkaskan beberapa karangan Imam al-Rafi'i dan membuat rombakan terhadap pandangan-pandangan yang dipilih oleh Imam al-Rafi'i. Berbeza di antara *Shaikhan*, Imam al-Ramli yang terkemudian dari Imam Ibn Hajar tidak menyambung usaha yang dilakukan oleh Imam Ibn Hajar, malah kedua-dua melakukan usaha *tanqih* (rombakan) dengan jalan tersendiri. Ini dapat dibuktikan bahawa Imam al-Ramli tidak pernah berperanan mensyarahkan atau meringkaskan kitab-kitab yang dikarang oleh Imam Ibn Hajar al-Haitami.
2. Kedua-dua Imam membuat rombakan hasil penyelidikan dan kajian mereka terhadap kitab-kitab fiqh yang dikarang dalam tempoh 4 kurun selepas kewafatan Imam Shafi'i dan jumlah kitab dalam tempoh ini terlalu banyak bilangannya. Manakala rombakan di zaman *Shaikhan* ke atas kitab-kitab fiqh Shafi'i yang berlegar pada kurun ke-8 dan 9 hijrah, iaitu seputar kitab-kitab yang dikarang oleh kedua-dua Imam dan Shafi'iyah selepas mereka berdua.
3. *Shaikhan* memperuntukkan usaha khidmat mereka terhadap mazhab dengan berpaksikan hasil usaha yang telah dilakukan oleh kedua-dua imam. Ini dapat dilihat melalui kitab dari karangan *Shaikhan* ialah *Tuhfah al-Muhtaj Bi Sharh al-Minhaj* (Ibn Hajar) dan *Nihayah al-Muhtaj Bi Sharh al-Minhaj* (Al-Ramli) adalah hasil syarahan atau penjelasan dari teks (matan) *Minhaj al-Tolibin* (karya Imam al-Nawawi) dan kitab *Minhaj* ini adalah hasil ringkasan dari kitab *al-Muharrar* sebuah karya yang dikarang oleh Imam al-Rafi'i. Manakala kedua-dua imam tidak hanya berpaksi kepada seorang atau dua ulama mazhab

⁴ Perkataan 'Shaikhan' bermaksud dua orang sheikh atau ulama besar. Gelaran Shaikhan ini juga diberi kepada Imam al-Rafi'ie dan Imam al-Nawawi. Namun dalam kertas kerja ini, gelaran *Shaikhan* merujuk kepada Sheikh Ibn Hajar dan Sheikh al-Ramli.

Shafi'i seperti *Shaikhan* malah melibatkan puluhan bahkan ratusan dalam kalangan para ulama dan karya-karya fiqh mereka.

3.4.2. Kedudukan *Shaikhan* di sisi mutaakhirin Shafi'iyah

Kedudukan *Shaikhan* di dalam mazhab Shafi'i dapat dilihat bahawa pendapat mereka menjadi pegangan ulama Shafi'iyah selepas mereka sehinggakan tidak diharuskan untuk berfatwa dengan pendapat yang bertentangan dengan fatwa mereka berdua terutama apa yang difatwakan di dalam kitab *Tuhfah al-Muhtaj* dan *Nihayah al-Muhtaj* (rujuk: Ali, 1978: 18).

Walaupun, Usaha *Shaikhan* dalam melunaskan khidmat terhadap mazhab, ia tidak dapat lari daripada khilaf antara kedua-duanya terutama cara penyelesaian masalah-masalah fiqh yang belum dicetuskan oleh ulama-ulama terdahulu. Oleh ulama-ulama Shafi'iyah selepas mereka telah menentukan pendapat yang muktamad jika berlaku khilaf antara kedua-duanya, maka ia dilaksanakan mengikut kebiasaan geografi dan tempat tertentu (Rujuk: Al-Saqqaf, 2004: 74):

1. Kebanyakan ulama di Mesir memilih pendapat atau fatwa Sheikh Shamsuddin al-Ramli dan karya utama beliau yang menjadi sumber rujukan ialah *Nihayah al-Muhtaj*.
2. Manakala para ulama di Hadramaut, kebanyakan daerah di Yaman, Syam, Kurdi, Dagestan dan Tanah Hijaz berpegang kepada pendapat atau fatwa Sheikh Ibn Hajar al-Haitami. Manakala kitab paling utama dijadikan rujukan ialah *Tuhfah al-Muhtaj*.

Antara sebab karya-karya *Shaikhan* lebih diutamakan sebagai rujukan utama pandangan muktamad dalam mazhab berbanding muhaqqiq dan syurrah yang lain kerana penguasaan mereka terhadap mazhab serta perbincangan furu' fiqh yang luas dan menyeluruh (Rujuk: al-Saqqaf, 2004: 76).

Meskipun wujud khilaf antara *Shaikhan* dalam banyak permasalahan fiqh, namun kedua-dua pendapat merupakan muktamad di dalam mazhab. Menurut Sheikh Muhammad bin Sulaiman al-Kurdi yang menukilkan kata-kata Sheikh al-Sayyid Umar al-Basri yang menyatakan, jika berlaku khilaf antara *Shaikhan* maka seseorang itu boleh memilih mana-mana pendapat di antara mereka berdua (al-Kurdiy, 2011: 62).

3.4.3. Pemilihan pendapat selain pendapat *Shaikhan*

Sheikh al-Bakri al-Dimyati di dalam mukadimah karyanya *I'annah al-Tolibin* menjelaskan kedudukan rujukan-rujukan Shaif'iyah selain *Shaikhan* yang layak dijadikan rujukan, yaitu jika sesuatu permasalahan itu tidak didapati di dalam kitab-kitab *Shaikhan* maka boleh merujuk kepada kitab-kitab muhaqqiq mazhab yang lain seperti (Rujuk: Al-Bakri, 1991: 1/27):

1. Karya-karya Sheikhul Islam al-Ansori antaranya *al-Bahjah al-Saghir*, *Manhaj al-Tullab* serta syarahnya, tetapi di dalamnya terdapat pendapat-pendapat yang lemah.
2. Karya-karya Sheikh al-Khatib al-Shirbini iaitu kitab *Mughni al-Muhtaj* dan *al-Iqna'*.
3. Kemudian merujuk kepada pengarang-pengarang Hashiah (*Ashab al-Hawashi*) asalkan fatwa-fatwa di dalamnya tidak bercanggah dengan pandangan-pandangan di dalam kitab *Nihayah al-Muhtaj* dan *Tuhfah al-Muhtaj*. Begitu juga boleh memilih pandangan yang ditarjihkan oleh *Ashab al-Hawashi* antara pandangan-pandangan *Shaikhan*.

Sheikh al-Kurdi telah menyusun tertib karya-karya *Ashab al-Hawashi* yang layak dijadikan rujukan muktamad mengikut susunan berikut (Rujuk: al-Kurdiy, 2011: 68 dan al-Saqqaf, 2004: 76 - 78):

1. Sheikh al-Zayyadi⁵, iaitu *Hashiah al-Zayyadi 'Ala Sharh al-Manhaj* dan *Sharh 'Ala al-Muharrar*.
2. Sheikh Ibn Qasim⁶, iaitu *Hashiah Ibn Qasim 'Ala Sharh al-Manhaj* dan *Hashiah 'Ala al-Tuhfah*.
3. Sheikh 'Amirah⁷, iaitu *Hashiah 'Amirah 'Ala Kanz al-Raghibin* dan *Hashiah 'Ala Tuhfah al-Muhtaj*.
4. Sheikh al-Shabramallisiy⁸, iaitu *Hashiah al-Shabramullisiy 'Ala Nihayah al-Muhtaj*.
5. Sheikh al-Halabiy⁹, iaitu *Hashiah al-Halabiy 'Ala Sharh al-Manhaj (Fath al-Wahhab Li Sheikh al-Islam)* dan *Hashiah 'Ala Manhaj al-Tullab*.

⁵ Nuruddin Ali bin Yahya al-Zayyadi al-Misri, meninggal dunia tahun 1024h.

⁶ Abu al-'Abbas Ahmad bin Qasim al-Abadiy al-Misriy al-Azhariy, meninggal dunia tahun 994h.

⁷ Shahabuddin Ahmad al-Burullisiy, meninggal dunia tahun 957h.

⁸ Abu al-Diya' Ali bin Ali al-Shabramallisiy, meninggal dunia tahun 1087.

⁹ Abu al-Farj Nuruddin Ali bin Ibrahim al-Qahiri, meninggal dunia tahun 1044h.

6. Sheikh Shamsuddin al-Shawbari¹⁰, iaitu *Hashiah al-Sharbawi 'Ala Sharh al-Manhaj*.
7. Sheikh al-'Inani¹¹, iaitu *Hashiah 'Ala 'Umdah al-Rabih Fi Ma'rifah al-Toriq al-Wadih*(Hashiah terhadap Karya Imam al-Ramli).

Menurut al-Sheikh al-'Allamah Alawi al-Saqqaf, para ulama dari kalangan *Ashab al-Hawashi* merupakan imam dalam mazhab Shafi'i yang mana dari mereka semakin berkembangnya mazhab Shafi'i dari sudut keilmuan dan perbahasan. Oleh itu, diharuskan beramal, berfatwa dan qadha(menetapkan hukuman) dengan mana-mana pendapat atau fatwa dari kalangan mereka (Rujuk: Al-Saqqaf, 2004: 78 - 79).

Menurut zahir kata-kata yang dinyatakan oleh Sheikh al-Saqqaf, pemilihan pendapat dalam kalangan *Ashab al-Hawashi* diharuskan tanpa menurut turutan tarjih yang telah ditetapkan kerana situasi pada zaman ini yang menghadapi kesukaran (terutamanya golongan awam) untuk membezakan mengikut peringkat dan turutan tarjih yang mana lebih diutamakan (Rujuk, al-Saqqaf, 2004: 79).

4. PENUTUP

Kesimpulan yang boleh diambil dari hasil perbahasan ini bahawa pembentukan pendapat muktamad dalam mazhab Shafi'i melalui peringkat demi peringkat, bermula dari perletakan batu asas yang telah diasaskan Imam Muhammad bin Idris al-Shafi'i –radiyallahu 'anhu- yang beliau merupakan salah seorang mujtahid mutlak di zaman salaf seperti pengasas-pengasas mazhab yang lain.

Fasa perletakan batu asas merupakan proses yang amat penting dalam sejarah pembentukan sesuatu mazhab termasuk mazhab Shafi'i. Melalui fasa ini terasasnya usul dan kaedah istinbat hukum hakam melalui sumber-sumber rujukan perdana di dalam kesarjanaan Islam iaitu al-Quran dan al-Sunnah. Usul dan kaedah ini lah yang membezakan identiti setiap mazhab yang wujud di dalam dunia keilmuan Islam.

Fasa seterusnya adalah fasa periwayatan fatwa-fatwa atau qaul-qaul pengasas mazhab dan usul mazhabnya. Periwayatan ini juga telah melalui proses perjalanannya yang melibatkan murid-murid dan sahabat-sahabat Imam Shafi'i menyebarkan mazhabnya. Selain itu murid-murid imam mengistinbat hukum hakam dengan berpandukan usul atau batu asa yang telah

¹⁰ Shamsuddin Muhammad bin Ahmad al-Misri, meninggal dunia tahun 1069h.

¹¹ Muhammad bin Daud bin Sulaiman al-Misri, meninggal dunia tahun 1098h.

dicetuskan oleh guru mereka. Oleh kerana itu mereka juga dikenali sebagai para mujtahid mazhab.

Setelah tersebarny riwayat dan qaul Imam Shafi'i di serata tempat, maka muncul dua madrasah yang membawa peranan periwayatan mazhab dan perkembangannya melalui istinbat *furu'-furu'* yang baharu dengan panduan usul(batu asas) mazhab Shafi'i. Apa yang ketara pada fasa ini adalah perbezaan metodologi setiap madrasah dalam periwayatan mazhab dan istinbat hukum yang menjadi lambang dan identiti tersendiri bagi setiap satu kelompok.

Selepas itu muncul satu lagi kelompok hasil dari didikan kedua-dua madrasah yang mana berperanan menghimpunkan antara kedua-dua metod untuk meleraikan permasalahan-permasalahan fiqh yang menjadi titik khilaf sebelum ini. Dengan kemunculan madrasah ketiga ini maka muncullah dua muhaqqiq mazhab iaitu Imam al-Rafi'ie dan al-Nawawi yang meneruskan generasi sebelum mereka, tugas mereka lebih tertumpu pada proses penyaringan dan penyelarasan antara pendapat-pendapat di dalam mazhab Shafi'i samaada qaul Imam mahupun fatwa Ashab al-Wujuh.

Perkembangan tidak terhenti pada fasa penyunting sahaja, malah ia terus diperhalusi melalui proses penyaringan dan rombakan yang kedua iaitu melalui usaha *Shaikhan* dan lain-lain. Namun proses ini hanya berpandukan perbahasan yang telah dicetus oleh Imam al-Rafi'i dan al-Nawawi serta ulama-ulama Shafi'iyyah selepas mereka berdua. Malah fasa meneruskan legasi pemikiran fiqh ini dengan memperkembangkan ia melalui perbahasan permasalahan-permasalahan fiqh yang belum tercetus sebelum ini.

Khidmat mazhab dipergiatkan lagi dengan kemunculan *Ashab al-Hawashi*. Peranan mereka ini dianggap penting pada zaman yang sudah jauh ketinggalan dari zaman salaf. Zaman yang mana masyarakatnya sudah semakin terhakis dari memahami perundangan Islam yang termaktub di dalam kitab-kitab fiqh turath. Oleh itu masyarakat memerlukan penjelasan ilmu fiqh yang lebih terperinci dan sistematik. Dengan adanya usaha *Ashab al-Hawashi*, segala kesamaran kata dan frasa yang wujud dalam kitab para muhaqqiq mazhab dijelaskan dengan lebih teratur dan mendalam. Bahkan mereka juga berperanan mengeluarkan jalan penyelesaian permasalahan-permasalahan fiqh yang tidak pernah dicetuskan oleh ulama-ulama Shafi'iyyah sebelum mereka.

RUJUKAN:

Abu Zahrah, Muhammad bin Ahmad bin Mustafa (1978). *Al-Shafi'i Hayatuhu Wa 'Asruhu Wa Ara'uhu Wa Fiqhuhu*. Cetakan Dar al-Fikr al-'Arabi, Kaherah Mesir.

Abd Al-Hameed, Abd al-Wahhab bin Ahmad Khalil (2011). *Al-Qawaed wa al-Dawabit al-Fiqhiyyah Fi Kitab al-Umm Li al-Imam al-Shafi'i Jam'an Wa Tartiban Wa Dirasatan*. Cetakan Dar al-Tadammuriyyah, Riyadh Arab Saudi.

Ali, Dr. Muhammad Ibrahim Ahmad (1978). *Al-Mazhab 'Inda al-Shafi'iyyah*. Majalah Universiti al-Malik Abd al-'Aziz – Bil 2. Riyadh Arab Saudi.

Al-Bakri, Abu Bakar bin Muhammad Shato al-Dimyati (1997). *I'ananah al-Tolibin 'Ala Hall Alfaz Fath al-Mu'in*. Cetakan Dar al-Fikr, Beirut Lubnan.

Al-Buwaiti, Abu Ya'qub Yusuf bin Yahya al-Misri (2015) *Mukhtasar al-Buwaitiy*. Pentahqiq: Dr. 'Aliy Muhyiddin al-Qarrah Daghi. Cetakan Dar al-Minhaj, Jeddah Arab Saudi.

Al-Haitami, Ahmad bin Muhammad bin Ali bin Hajar (1983). *Tuhfah al-Muhtaj fi Syarh al-Minhaj*. Cetakan al-Maktabah al-Tijariyyah al-Kubra, Kaherah Mesir.

Hamdan, Nazir (Tanpa Tarikh). *Al-Muwatta'at*. Cetakan Dar al-Qalam & Al-Dar al-Shamiyyah.

Al-Hisni, Abu Bakar bin Abd al-Mu'min al-Husainiy (1994). *Kifayah al-Akhyar Fi Hall Ghayah al-Ikhtisar*. Cetakan Dar al-Khair, Damsyik Syria.

Ibn Duraid, Abu Bakar Muhammad bin al-hasan (1987). *Jamharah al-Lughah*. Muhaqqiq: Ramzi Munir Ba'labaki. Cetakan Dar al-'Ilm Li al-Malayin, Beirut Lubnan.

Ibn al-Solah, Abu 'Amr 'Uthman bin Abd al-Rahman (2002). *Adab al-Mufti wa al-Mustafti*. Cetakan Maktabah al-'Ulum wa al-Hikam, Madinah Arab Saudi.

Jughaim, Dr. Nu'man (2007). *Madkhal Ila al-Mazhab al-Shafi'i*. Cetakan Pusat Penyelidikan Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.

Al-Kurdi, Muhammad bin Sulaiman al-Madani (2011). *Al-Fawaid al-Madaniyyah Fi Man Yufta bi Qaulihi Min A-immah al-Shafi'iyyah*. Cetakan Nursabah dan al-Jaafan & al-Jafi, Beirut Lubnan.

Al-Mardawi, Ali bin Sulaiman al-Solehi al-Hanbali (Tanpa Tarikh). *Al-Insof Fi Ma'rifat al-Rajih Min al-Khilaf*. Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, Beirut Lubnan.

Maghribiyyah, Muhammad Toriq (2015). *Al-Mazhab Al-Shafi'i Dirasat 'An Ahamm Mustolahatihi Wa Asyhar Musannafatihi Wa Maratib al-Tarjih Fih.* Cetakan Dar al-Fath, Amman Jordan.

Al-Muzani, Abu Ibrahim Ismail bin Yahya (1990). *Mukhtasar al-Muzani* (Dicetak bersama al-Umm). Cetakan Dar al-Ma'rifah, Beirut Lubnan.

Nahrawi, Dr. Ahmad Nahrawi Abdul Salam al-Indonesini (1988). *Al-Imam al-Shafi'i fi Mazhabihi al-Qadim wa al-Jadid.* Cetakan Maktabah al-Shabab, Kaherah Mesir.

Al-Nawawi, Yahya bin Sharf (Tanpa Tarikh). *Al-Majmu' Sharh al-Muhazzab.* Cetakan Dar al-Fikr, Damsyik Syria.

Al-Nawawi, Yahya bin Sharf (2005). *Minhaj al-Tolibin Wa Umdat al-Muftin fi al-Fiqh.* Cetakan Dar al-Fikr, Damsyik Syria.

Al-Nawawi, Yahya bin Sharf (1991). *Raudah al-Tolibin Wa 'Umdah al-Muftin.* Pentahqiq: Zuhair al-Shawish. Cetakan al-Maktab al-Islami, Beirut Lubnan.

Al-Rafi'i, Abd al-Karim bin Muhammad (1997). *Al-Sharh al-Kabir Bi Sharh al-Wajiz.* Pentahqiq: Ali Muhammad Awad dan Adil Ahmad Abdul Maujud. Cetakan Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, Beirut Lubnan.

Al-Razi, Zainuddin Muhammad bin Abu Bakar al-Hanafi (1999). *Mukhtar al-Sihah.* Muhaqqiq: Yusuf al-Sheikh Muhammad. Cetakan al-Maktabah al-'Asriyyah – Dar al-Namuzajiyah, Beirut Lubnan.

Al-Saqqaf, 'Alawi bin Ahmad al-Makki (2004). *Mukhtasar al-Fawaid al-Makkiyyah Fi Ma Yahtajuhu Tolabah al-Shafi'iyah.* Cetakan Dar al-Bashair al-Islamiyyah, Beirut Lubnan.

Al-Shafi'i, Muhammad bin Idris bin al-'Abbas (1990). *Kitab al-Umm.* Cetakan Dar al-Ma'rifah, Beirut Lubnan.

Al-Thaqafi, Abdul Basir bin Sulaiman al-Malibari (2014). *Dirasah Mausuhah Li Istilahaat al-Syafi'iyah.* Cetakan Dar al-Nur al-Mubin, Amman Jordan.

Al-Tirmidhi, Muhammad bin Isa bin Saurah (1998). *Al-Jami' al-Kabir – Sunan al-Tirmidhi.* Pentahqiq: Dr. Bashshar 'Awwad. Cetakan Dar al-Gharb al-Islamiy, Beirut Lubnan.

Al-Qawasimi, Dr. Akram Yusuf (2013). *Al-Madkhal Ila Mazhab al-Imam al-Shafi'i.* Cetakan Dar al-Nafais, Amman Jordan.

Al-Zuhaili, Dr. Muhammad bin Mustafa (2011). *Al-Mu'tamad fi al-Fiqh al-Shafi'i.* Cetakan Dar al-Qalam, Damsyik Syria.

ISI KANDUNGAN	MUKA SURAT
ABSTRAK	1
1. PENGENALAN	1
2. DEFINISI MUKTAMAD	2
2.1. Fasa dan peringkat pembentukan pendapat muktamad	3
3. PERINGKAT PEMBENTUKAN PENDAPAT MUKTAMAD	3
3.1. Fasa perletakkan batu asas mazhab	4
3.1.2. Qaul Imam Shafi'i	4
3.1.3. Kitab al-Umm dan Mazhab Shafi'i	6
3.1.4. Contoh pendapat tidak muktamad dalam al-Umm	8
3.2. Fasa periwayatan mazhab	9
3.2.1. Perbezaan riwayat qaul Imam Shafi'i	10
3.2.2. Aliran Madrasah Iraq dan Khurasan	11
3.2.2. Contoh perbezaan <i>turuq mazhab</i> antara kedua-dua madrasah	13
3.3. Fasa suntingan mazhab	14
3.3.1. Contoh pentarjihan pada fasa ini	15
3.3.2. Contoh khilaf antara al-Rafi'i dan al-Nawawi	15
3.4. Fasa kestabilan mazhab	16
3.4.1. Perbezaan antara fasa rombakan pertama dan kedua	17
3.4.2. Kedudukan <i>Shaikhan</i> di sisi mutaakhirin Shafi'iyyah	18
3.4.3. Pemilihan pendapat selain kitab-kitab <i>Shaikhan</i>	19
4. PENUTUP	20
RUJUKAN	21